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易礼容所作的《农民问题》和李维汉所作的《湖南农民革命的出路》这两篇文章，均是写于1927年三四月间。当时正值北伐取得初步胜利之时，国共合作仍在进行中。当时的湖南农民运动也在国民党和共产党的支持下正值高潮。以上两篇文章就写于这样的时代背景之下。

易礼容先生的《农民问题》，主要有两方面的内容。

首先是依据毛泽东《湖南农民运动考察报告》的对于湖南农民运动现状的分析。自岳北农工会开始，湖南农民运动不断发展，到1927年已经有1000万人的规模，分布在58个县。当时中国农民运动参与者约2000万，由此可见湖南在全国农民运动中的重要性。湖南农民运动同时得到了湖南省党部的支持。从客观的角度看，农民运动是大革命的重要组成部分，因为农民运动打倒了代表着封建势力与帝国主义势力的土豪劣绅。作者同时也指出，社会上对于农民运动有不少负面评价，但是“国民革命是要对外打倒帝国主义，对内打倒军阀，铲除封建势力，建设民主政治”，在此作者将农民运动作为国民革命的一部分来看待，认为农民运动虽然存在暴力行为，但是这是革命的必经之路，无法避免。至于有人因此称农民运动为“痞子运动”，作者认为，只有贫农因为一无所有而最具有革命性，因此进行革命活动，必须依靠痞子和惰农。

其次就是对于当时湖南农民运动亟待解决的问题的分析，包括农民政权、农民资本、土地与减租减息、农民武装、农民教育等五个方面。

李维汉的《湖南农民革命的出路》主要分析了湖南农民革命的背景、现状，政府财政问题、经济建设方案，最后给出了新时期党的湖南农民运动的工作重点。

首先，湖南农民遭受帝国主义和买办阶级的双重掠夺。具体表现在第一次世界大战结束以来，湖南对外贸易入超严重、湖南的出口为外国商行所掌握、湖南的金融为买办阶级的银行所掌握。其二，赵恒惕政府通过与地主阶级相勾结，通过各种税赋以及勒索对农民进行剥削。在这种情况下，加上连年自然灾害，2000万农民面临破产。这既是湖南农民运动发生的背景，也是农民运动蓬勃发展的重要原因。

对于农民运动的现状和问题，李维汉作出了与易礼容相差不多的叙述。可能是由于发表时间更晚，李维汉的文章中提到了国民党对于湖南农民运动的态度的变化。1927年1月起，国民党当中逐渐形成了反对农民运动的右倾势力。虽说在湖南，国民党左派采取了断然措施打击右派，但是作者依然对全国范围内国民党的右倾表示了担忧。他认为必须顺应农民的要求：解散团防、乡村政权归农协、开设农民银行、解决土地问题。如此才能得到农民的信任，领导农民取得农民运动的胜利。

对于当时政府的财政问题，李维汉作了专门的论述。通过与赵恒惕政府的税收进行对比，李维汉指出革命政府对农民的税收政策与旧军阀并无二致，必须通过新的农业累进税政策方能维持政府财政。同时，必须由政府主导进行经济建设，在短期内着力于促进棉纺织业和采矿业的发展。

最后李维汉提出新时期的革命工作的重点，就是解决土地问题。对于农民来说，封建土地制度是一切压迫的来源，这一制度象征着地主阶级、买办阶级、帝国主义势力，只有完全推翻之，才能迎来国民革命的胜利。

总的来说，读完这两篇文章，我加深了对1927年湖南农民运动形势的认识。具体如下：

1. 湖南农民运动在当时正处于高潮期，无论是规模还是影响力上都是前所未有的。农民通过斗争获得了全新的政治地位和权力。
2. 湖南农民运动的核心与最终目标是推翻封建土地制度，是打倒代表着封建势力、帝国主义的土豪劣绅。湖南农民运动需要解决的根本问题是土地问题。
3. 湖南农民运动得到了国民党党部的政治支持，但是从1927年1月开始，国民党右派开始逐渐成为农民运动的阻碍势力。不过一直到4月，国民党支持湖南农民运动的势力依旧是占上风。
4. 湖南的革命政府在财政政策上较旧军阀政府并未有多少进步之处。需要出台新的财政、经济政策，减轻农民负担，推动经济建设，进而促进革命的发展。
5. 国民党对于农民运动并非有十足的领导权，更多的是依靠农民，将农民运动作为国民革命的重要组成部分。其最终目标是取得国民革命的胜利。
6. 从1927年初这个时间段看来，国民党的右倾事实上是很明显的趋势，其背叛革命和农民运动是可以想见的结果。