

20141228 课堂记录

教师点评：我们的专业是否都要加上“农村”“农业”？提出反对意见的人认为 1.方向太窄，不具有广泛的代表意义 2.不好就业 真正的创业者往往并不是该专业的。

叶舟舟本篇文章比较清楚，之论述一个观点，这个观点就是满足社会需求的合作社发展的关系，这篇文章的中心论据是马斯洛的需求层次。叶舟舟论证步骤：首先定义了社员的需求，合作社的起源（在世界上首次诞生和中国的发展）--证明了社员的需求是什么；为什么合作社没有满足 50-70 年代的需求，中央政策和需求不符；未来要如何满足社员需求，引用了西班牙蒙德拉贡的合作社的成功。

合作社因需求而生--推论--合作社因满足需求而发展--马斯洛需求理论，例证是中国五十年代合作社发展实例，蒙德拉贡成功原因。合作社失败因未能满足社员需求。

两个习惯的养成：有了自己的观点之后就不急其他，专心地论证该观点。不管别人有没有说过，自己先把它想清楚。分析要有层次，找到分析的路径。为什么可以把我们的写作与高级的写作做对比？参照《论证是一门学问》《研究是一门艺术》。

付饶：这一篇写了很多问题，在读书的时候没有明白的问题。不管是在土改还是合作社方面要建立一个科学的划分标准，一直比较好奇究竟是以什么样的标准划分的，但是文章中并没有写清楚。土地的质量和作物的不同，会有不同的产量，那么按股分粮怎么实现，有什么制度。中国在其他方面那么落后，但是在呼吁男女平等方面这么积极？为什么会这样？会不会因为在当时想要通过男女平等来进一步剥削女性的劳动力？

三种合作社紧密相关，相互促进发展。浙江省合作社提出要搞“生产”“供销”“信用”三位一体，由习近平提出，根据过去的合作体系的经验来提出这个想法，倡导今天把这些功能联合起来。农业经营体制改革和供销社改革结合起来，要把新型经营体制的建设和农村经营体制的建设结合起来。

读出问题就是很大的收获，对于记笔记的同学在读更细致的档案时就能提高敏感性，产生进一步的疑问；另外就是在读理论的时候，无意当中可能与脑中一直存在的问题相互联系在一起，因而得以继续思考。要么就是消除了以往的疑问，想清楚了逻辑，要么就是进一步地完善问题。

叶舟舟和付饶相比较，叶舟舟比较追求逻辑的梳理，付饶比较注重对具体问题的提出。在具体问题的不断提出，积累整理之后会聚焦到重要的问题。

《社会学的想象力》天才作者给美国留下了很宝贵的财富，研究了权力精英的阶层分析。怎么在生活中积累想法，怎么记研究笔记，随时记生活中的所思所想，之后再归类形成自己的理论领域。只有经过关注，积累之后才能形成自己的思考。

考试题目：1.读《论证是一门学问》，试着修改自己文章的其中三段，要么文字，要么逻辑。
2.对“翻身”自拟一个讨论问题，写一个自己的论述。动员机制问题，暴力问题，农民的思想改造问题，不同阶级的矛盾问题等等，立足自己的兴趣点。
3.合作化的方面，刘海波-因为教学事故 后来离开人大 去社科院当副教授，写的土地制度的文章，写作里有个观点就是毛主席对协作生产的理论的失误。手工和流水线的方式其实是不一样的，从他的有关土地制度，农业生产 还讲过房地产税，社会学，政治学，历史，金融学方面都很专业，以前人大国关院的政治学系，现在在社科院法学所。