

课堂实录

2017年4月27日，李萌昀老师的“《红楼梦》研究”课程进入第十周。本次课的主题是讨论《红楼梦》中的第三十六至四十回。本学期的“《红楼梦》研究”是研究性课程的第二轮。与第一轮侧重研读《红楼梦》相关史料（如曹家档案、曹雪芹生平史料、版本比对、插图等）相比，本轮课程的重点在于《红楼梦》前八十回文本的细读。每次课前，选课同学均需提交相关文本的书面读书报告一篇；选课同学两人一组，每次课由一组同学负责梳理文本线索，并需事先与教师讨论；为了对文本有更充分的讨论时间，经师生协商，决定将上课时间由1.5小时延长至3小时；上课之前，师生一起将教室桌椅摆成四方形，以形成相对平等的交流空间。



本次课由线索梳理、文本细读、重点分析、自由讨论四个环节构成，目的是点面结合，帮助学生对相关文本进行深入思考，并在讨论中发现问题，进而就问题展开研究。在线索梳理环节，主讲组同学以个人阅读体会为基础，结合其他组同学的读书报告，详细梳理第三十六至四十回的情节主线，并从中确定若干个期待展开讨论的关键点。在文本细读环节，教师先对主讲组同学的梳理进行评议，然后带领同学从头至尾细读相关文本；在细读中，教师不断发问，由同学们按顺序轮流回答。在重点分析环节，师生就前两个环节中大家共同感兴趣的若干重点问题展开讨论：“识分定”情节在宝玉性格发展过程中的作用；海棠诗的用韵；黛玉宝钗诗作比较；螃蟹诗是否有所指；宝玉的“寻根究底”。在自由讨论环节，同学们分别提出个人感兴趣但是之前未做讨论的其他问题，各抒己见，互相辩难。



讨论课最大的障碍在于学生准备不充分、讨论不积极。李萌昀老师认为，可以通过授课方式的设置扫除以上障碍：课前提交读书报告，保证了选课同学对讨论内容的阅读和思考；主讲组课前和教师交流，保证了主讲同学对主讲内容进行充分思考、言之有物；在讨论中发现问题，鼓励同学以此为期末论文选题，保证了课题讨论向科研成果的有效转化。

文学研究离不开艺术感受，但不能只靠艺术感受——如果离开科学的分析方法和扎实的文本细读，文学研究便会沦为各抒己见的浅薄赏析。在教师的引导下，选课同学们围绕《红楼梦》文本展开了细致的讨论；在讨论过程中，逐步掌握了文本细读的基本方法，改变了自说自话的鉴赏式阅读方式。