

# 当代西方政治思潮

## 课程实录

### 保守主义（一）：黑格尔

#### 孙照哲（小组代表）：

黑格尔哲学体系的四个组成部分：精神现象学、逻辑学、自然哲学、精神哲学。四个部分实际上是精神运动过程中的四个阶段（也可以概括为三个阶段：前逻辑学、逻辑学和应用逻辑学）。在精神哲学中，黑格尔又将精神划分为：主观精神、客观精神、绝对精神。其中，客观精神又可以分为法、道德、伦理。

法哲学关于客观精神的哲学，法哲学相应的分为三部分：抽象法、道德、伦理。在黑格尔哲学体系中，法哲学是作为精神哲学的阐发而出现的；而且，它前挂后连，前挂主观精神，后连历史哲学。

法哲学这一门科学以法的理念，即法的概念及其现实化为对象。”（第1节）

“法的基地一般说来是精神的东西，它的确定的地位和出发点是意志。意志是自由的，所以自由就构成法的实体和规定性。”（第4节）“自由是意志的根本规定，正如重量是物体的根本规定一样。”（第4节）“精神一般说来就是思维，人之异于动物就因为他有思维。……思维和意志的区别无非就是理论态度和时间态度的区别。它们不是两种官能，意志不过是特殊的思维方式，即把自己变为定在的那种思维，作为达到定在的冲动的那种思维。”（第4节）“意志包含（甲）纯无规定性或自我在自身中纯反思的要素。”（第5节）“（乙）同时，自我就是过渡，即从无差别的无规定性过渡到区分、规定、和设定一个规定性作为一种内容和对象。”

（第6节）“（丙）意志是这两个环节的统一，是经过在自身中反思而返回到普遍性的特殊性——即单一性。”（第7节）“按照自在自为地自由的意志之一理念的发展阶段，意志是：“第一，直接的；从而他的概念是抽象的，即人格，而它的定在就是直接的、外在的事物；这就是抽象法或形式法的领域。“第二，意志从外部定在出发在自身中反思着，于是被规定为与普遍物对立的主观单一性……“第三，是这两个抽象环节的统一和真理，——被思考的善的理念在那个在自身中反思着的意志和外部世界中获得了实现，以至于作为实体的自由不仅作为主观意志而且也作为现实性和必然性而实存；这就是在它绝对地普遍的实存中的理念，也就是伦理。”（第33节）“但是伦理性的实体同时是：（一）自然精神——家庭；

（二）在它的分裂或现象中——则为市民社会；（三）国家，即表现为特殊意志的自由独立性的那种自由，既是普遍的又是客观的自由。”（第33节）“所以，伦理是在它概念中的意志和但个人的意志及主观意志的统一。伦理的最初定在又是某种自然地东西……这就是家庭……但在下一阶段，我们看到原来的伦理以及实体性的统一消失了，家庭崩溃了，它的成员都作为独立自主的人来互相对待，因为相需求成为联系他们的唯一纽带了……其实国家第三阶段，即个体独立性和普遍实体性在其中完成巨大统一的那种伦理和精神。”（第33节）

“国家是伦理理念的现实——是作为显示出来的、自知的实体性意志的伦理精神，这种伦理精神思考自身和知道自身，并完成一切它所知道的，而且只是完成它所知道的。”（第257节）“国家是绝对自在自为的理性东西，因为它是实体性意志的现实，它在被提升到普遍性的特殊自我意识中具有这种现实性。”（第258节）对内主权：王权（单一性）、行政权（特殊性）、立法权（普遍性）。对外主权。

黑格尔哲学的活的灵魂是“作为推动原则和创造原则的否定性的辩证法”。否定性辩证法的原则决定了黑格尔哲学本质上**不可能是保守的**。“辩证法，在其合理形态上，引起资产阶级及其空论主义的代言人的恼怒和恐怖，因为辩证法在对现存事物的肯定的理解中同时包含对现存事物的否定的理解，即现存事物的必然灭亡的理解；辩证法对每一种既成的形式都是从不断的运动中，因而也是从它的暂时性方面去理解；辩证法不崇拜任何东西，按其本质来说，它是批判的和革命的。”（马克思，《资本论》）

黑格尔法哲学完全应用演绎的逻辑，其理论的出发点是其唯心主义哲学体系中已有的前提，而不是对现实政治的观察。黑格尔运用辩证法“普遍性-特殊性-单一性”的公式来论证君主制的合理性。在黑格尔对君主制的论述中，君主代表单一性，即提升到普遍性的特殊自我意识。但是，在黑格尔的理论中，君主只具有形式上的单一性；在现实中，君主的意志往往只是一种客观性意志，而无法达到自在自为的高度。黑格尔反对君主选举制而主张君主世袭制。但是，君主世袭制从根本上割断了君主与人民、官员的联系，即单一性与普遍性、特殊性的联系，而按照黑格尔的逻辑，不经过普遍性与特殊性，自在自为的单一性就无从谈起。正如马克思《资本论》的起点是商品，黑格尔哲学体系的起点是意识。意识，从满身感性的乳臭开始，经历了一个辩证的发展过程中。在一组组的“正-反-合”中，意识不断地完善自我，不断地认识世界、改造世界，最终达到主观与客观的统一，使自己成为世界的主人。然而，黑格尔似乎忘记了，他哲学体系的起点——意识，也不是自生的，而是对环境的反映。“在黑格尔看来，思维过程，即他称为观念而甚至把它变为独立主体的思维过程，是现实事物的造物主，而现实过程只是思维过程的外部表现。我的看法则相反，观念的东西不外是移入人的头脑并在人的头脑中改造过的物质的东西而已。”（马克思，《资本论》）

我的问题：黑格尔宣言“哲学主要是或者纯粹是为国家服务的”，但他是否，进而在多大程度上践行了这一点？

**同学一：**你提到了黑格尔思想的革命性，那么你是否认为黑格尔不能算保守主义者呢？

**答：**老师既然把黑格尔放在保守主义谱系当中，那自然是有道理的，马克思以及列宁都将黑格尔的辩证法视为哲学上的革命，但是，哲学上的革命是否也可以不和政治上的保守相矛盾呢？我也想请教一下老师。

**同学二：**你能不能用普通日常用语解释一下黑格尔的国家学说？

**答：**黑格尔体系的术语外壳的确是很难突破的，至少我目前还做不到，这一点也请老师深入讲解。

**同学三：**你能不能再深入解释一下黑格尔对“自由”的理解？

**答：**黑格尔的对自由的定位是，它是人类意志的根本属性，是人类社会诸多规则、法律以及制度的根本，这跟自由主义的理解是完全不同的，我觉得这也许是理解黑格尔为什么是保守主义者的一个重要切入点。

分组讨论后，同学们普遍认为黑格尔的国家思想的确充满了保守色彩，但却是与以柏克为代表的主流完全不同的保守主义，因为自由主义的基本原则在黑格尔这里几乎没有得到任何的肯定，另外，黑格尔独特而晦涩术语体系是较大的理解障碍。

老师：

孙照哲同学的报告是下了功夫的，同学们的问题也都提得很好。

既然体系本身是最根本的问题，那我们就直面问题。

但是黑格尔的体系与政治主张之间的关系其实是很微妙的，既可以分开来看的，又不能彻底分开。

黑格尔反对了什么以致于很多理论家说黑格尔是保守派甚至反动派呢？

简单地讲，是反对资产阶级的统治。黑格尔的保守源于对资产阶级的不信任，作为“需要的体系”的市民社会是趋向分化的。马克思曾痛批资产阶级共和国的虚伪性。以美国为例，美国名义上的最高领导人是总统，但他必须由选举产生，任期有限，权力也有限，真正的统治者不能是这样。这是资产阶级共和国成为假共和国的基本逻辑。假共和国意味着某些特权阶层不正义的统治，它会引发众多的政治、社会问题。

相比之下，世袭君主制反而有优势，因为君主不可能被特定的势力彻底绑架，国家的自主性取决于君主的特殊地位；君主也不容易腐败，因为他的特殊责任，国家受损就是他自己受损；君主更不会有意伤害自己的人民。唯一的危险是后继君主不一定能保持优良传统，怕他糊涂，所以要有官员辅政，普鲁士的文官主要是来自容克阶层，他们是条顿骑士团的后裔，在长期战争中形成了团契精神。这与普鲁士的独特历史有关。

为保土地，守土有责，但这一点还不够。黑格尔认为，容克阶层最重要的责任是为国家保持理性。君主只管最重要的事情，行政队伍订立政策要有整体的视野、长期的考虑，不能是技术官僚。这个阶层不能是选出来的，而是自古以来就有的。黑格尔既不谄媚也不诋毁国家权力，而是想方设法为容克阶层提供改良建议。普遍等级要对国家整体有关切。

最后一点是等级要素，黑格尔同样不信任“人民”，“人民就是不知道自己需要什么的那一部分人”。（黑格尔论文《德国宪法》，*die deutsche Verfassung*）黑格尔不是一个教条的哲学家，正反合既是历史性的，也是共时性的。不要拘泥于正反合，这是后人总结的。

政治理论与“彻上彻下”。黑格尔之不变与谢林之变（黑格尔最大的败笔在历史哲学，只能用欧洲中心主义为他辩护了，也就是说，没法辩护了。）黑格尔哲学的整体性托付给绝对精神。精神与物质谁是第一性的？黑格尔的说法是“物质也是个概念。”物质本身没有创生能力，不是活的。黑格尔认为精神作为概念比物质好，因为它具有创生性。

好，这就进入体系问题与术语解码。

怎么理解绝对精神？精神、客观精神、绝对精神。上帝创世，叫做自我异化 *self-alienation*。上帝造人，人既是被造物，又是具有精神性的。人过政治生活，对万事万物的认识开始上升。人的知识的增长，意味着上帝的自我认知的能力在增长。人是不是主体？是，也不是。

黑格尔的体系最根本的公式：“实体即主体。”只有一个主体，它的概念和存

在是相一致的——“真”，“真实存在”。这是黑格尔独特的“真理”定义。上帝是全知全能全在的，其概念也是永恒的，可以说成精神、肉体都是永恒的。人不是真的存在，尽管人分有真实性，但是人的肉体不是永恒的。人不是自由的。精神作为能动的主体是自由的，当它最终认识自己之后，就是绝对精神了。上帝通过黑格尔的哲学达到了自我意识，变成了绝对精神。科耶夫跟他的女秘书说自己其实就是神。

这与上帝的“选民”概念大有关系。罗马建成教会的时候，怎么证明自己的合法性。圣保罗说罗马现在是新的选民。后来又变成法兰克人了——丕平献土。现在普鲁士人才是选民了。黑格尔也用了这个概念，这是何等的为国家服务啊——他在神学、历史、文化意义上，把普鲁士抬到何等的高度。普鲁士要有身份自信、理论自信、道路自信。

君主和容克贵族的统治地位没有任何合法性问题，不过要防范资产阶级革命，不能依靠严刑峻法，而是应该在文化上打败资产阶级法权。葛兰西也说了，无产阶级如果不能从文化上战胜资产阶级，无产阶级革命就不可能取得最终的胜利，但是他没说具体怎么办。

必须彻底破除资产阶级的一切迷信，比如私有制，比如自由市场。列宁说反对私有制及其生产所带来的混乱，竞争不能导致产品和服务水平的提高（赚了钱就跑）。一争两丑。所谓自由市场都是神话。

黑格尔用同业工会遏制无序竞争；德国自古以来就有很好的传统——行会。遏制创新？本来就不是重要的行业，不需要太多花样，绝大部分的创新是没有必要的。——这是行业的生存之道。而资产阶级对此深恶痛绝，投资者开始去往海外争夺殖民地。

黑格尔对于解决内部的贫穷，解决海外殖民地以及争夺殖民地导致的战争束手无策。由此产生了黑格尔的历史哲学——作为世界法庭的世界历史。结果止步不前，这是黑格尔的败笔。有人因此评价黑格尔是强权即真理的鼓吹者。

黑格尔甚至不敢提正义，而只能提国际惯例。如果提正义，就会跟他所反对的抽象的哲人一样了。抽象法讲交换正义，国际法也讲交换正义。

他不得不说，世界历史上，某一国家在某一历史时期强盛。他写历史哲学的时候是很教条的，因为他不了解欧洲以外的情况，只是带着任务写的。

黑格尔反对资产阶级法权，导致他被贴上反动/保守的标签。马克思等人既批评他，又要用他的辩证法。列宁却说他革命。历史已经结束了。绝对精神已经自我展开到理解自己的阶段，从此之后天底下再没有新鲜事了。黑格尔的学术生涯以政论始（符腾堡），以政论终（英国的政治改革开启了政治下行的道路，见其始而知其终；箕子见玉杯而知亡天下）。马克思满怀悲凉地说黑格尔是死狗，其实骂的是后来人，实际上很敬重黑格尔。