

博弈论论文评述 I

——对《我国食品行业事后监管失灵的博弈分析》的评述

2013 级 信息学院 2013202501 刘承刚

这篇论文主要是考虑食品监管企业和食品生产加工企业之间的博弈问题，通过博弈理论分析了我国食品行业之中出现的监管失灵（即事发前监管弱，事发后又过度监管）现象。

本文有不少可取之处。首先，作者意识到了监管部门与食品生产厂商的博弈中，参与人的行为是有先后顺序的，所以它们两者的博弈是一个动态博弈。然而，已有的研究之中，绝大部分研究者都是把它们两者之间的博弈看作静态博弈，这是不太符合现实情况的。实际上，食品生产厂家都是先预计监管力度，生产相应质量的食物产品，而后监管部门采取相应的监管力度。采用静态模型就没有考虑到食物的生产和监管不是同一个时间维度上的，结果也自然说服力不如动态模型的。所以说，作者利用动态模型来分析，是一个非常好的选择。

其次，作者设置的变量比较少，这样就为分析问题带来了方便。在分析食物监管方面的论文中，有的设置了大量的变量，使得结论看起来比较复杂。而本文仅仅依托造假因子 δ 和监管系数 η ，以及一些常用的相应函数，如收益、成本等。这使得作者在分析问题时候能够紧紧扣住问题的核心，不会导致结论看起来冗杂。

另外，作者在写这篇论文的时候，清楚地界定了动态博弈的阶段，严格地描述了两个阶段要解决的问题，使得分析的过程清晰有

序。当然，这也与我们的子博弈精练纳什均衡的求解过程想符合的。

同时，作者在文中利用了帕累托最优解的分析，得到了合同曲线。并且对帕累托最优解与子博弈精练纳什均衡点做出了比较，给出了其现实意义，且很有说服力。

最后，作者通过博弈分析得到的结果非常精练简单，加上作者非常详尽的实际意义解释、充分的建议论述，使得这篇论文给出了比较清楚的实际建议，能为实际问题提供不少的贡献。

当然，这篇论文也有一些瑕疵。

明显的，这篇文章主题就是在论述已有的工会与雇主间的博弈加上讨价还价模型，作者自己给出的新观点并不太多，主要都是前人已有成绩用在食品监管企业与生产企业间的博弈上。除了结论是相当出彩的一部分内容之外，少有让人眼前一亮的点。

虽然这个博弈问题讨论具体的实例比较困难，但是本片论文纯粹是一个理论模型也不太妥。作者没有给出一个实例来进行分析，显得论文有些苍白。如果作者能给出一个具体的例子，即使是自己按照实际情况构造出来的一些数据，能给出相应的实际意义，这篇论文就更好了。