**会议纪要**

**基本介绍：**

讨论时间：2017年3月12日

讨论地点：阳光地带

小组成员：王璟铭 陈昭颖 唐邦城 陈汐

小组分工情况：

组织联络人：王璟铭 陈昭颖

会议纪要记录者：陈汐

小组汇报报告者：唐邦城

讨论时间：两个小时

**环节一：自我介绍**

另：这是我们小组的初次见面，彼此一见面就觉得特别亲切，聊几句就觉得很熟络了。

王璟铭 大四 心理学系

唐邦城 大四 公共管理学院行政管理专业

陈昭颖 大三 公共管理学院行政管理专业

陈汐 大三 商学院国际商务专业

**环节二：讨论写文献综述中遇到的困难**

**问题一：如何有效搜索相关文献？**

当感兴趣的话题范围较大时，可先通过检索相关领域的文献综述，对该领域有了初步了解之后，再对研究话题进行进一步的精炼。

对研究的主题进一步明确细化后，可以通过提炼关键词进行检索。随着对该领域的了解一步步加深，因对文章的框架有了初步的构想，此时的文献检索关键词会更佳具体，有针对性。 可使用高级检索的功能，具体到某一具体的理论，某位研究者，某段时间内。

**问题二：如何在大量文献中找到与自己所写论文主题相关的资料？查找文献中有时候找到的相关文献数量特别少怎么办？**

可以按相关度和时间发表顺序来给文献做一个排序，选择与自己主题相关的且发表时间较新的参考文献，仔细阅读这些文献，从这些文献的相关参考文献入手，按图索骥地来搜寻之前的经典文献，可以事半功倍。

如果相关文献数量少，可能得转换关键词或切入点。可能研究相关问题的文献仍是有的，只是问题表述不同；或者是切入点不一样，在某篇文献中的实验范式和我们的研究领域相关，但这样的实验范式作者是放在一个不同与我们的主题中所研究的。另外，针对我们跨专业选修的同学，主题往往与本专业学科交叉较大，这时候文献的检索可能不仅仅局限于心理学期刊。

如果真的没有相关文献，问题就来了。可能自己提出了一个太过超前，没有研究支持的主题。或是一个没有研究意义的主题。这时候需要重新审视这个主题，对其进行一些修改，使其与更契合目前的研究基础。

**问题三：如何找到质量上乘的文献资料？**

比较简单的方法是关注发表期刊的影响因子，该文章的被引用率等。对一个领域较为熟悉后，也可以关注作者等信息作为参考。

但最后，还是需要去分析文章本身采用的研究方法，数据分析手段，以及得出的结论。客观的评价这篇文献得出结论的参考价值。这也是比较有挑战性的部分。

**问题四：相关文献的阅读应该注重哪些方面？如何快速找到文献的关键信息？**

首先，可以根据摘要对文献的研究有大致的了解。这使得有些文章需要精读，有些则只需泛读。

在阅读文献的过程中，可以带着问题进行阅读，随时反问自己，如研究者提出的假设背景是什么，假设（预期）是什么，被试如何招募，研究方法是什么，数据怎么分析，得出的结论是什么，结论的意义是什么。

**问题五：在阅读文献如何进行分析和思考？**

在阅读文献中结合自己的思考十分重要，阅读文献时首先要对文献的背景理论流派有清楚的了解和认识。往往一个领域中会存在好几种不同的观点和流派，在这些流派的背景下，作者往往会提出自己的研究方向、理论基础、实验假设、实验过程、实验结果等。

阅读过程中要对每一篇文献都做批判性分析：比如实验方法有什么问题？实验过程中的处理是否严谨？得出的结论是否是严格依据实验结果？实验结论是否过分夸大，超出了实验可解释的范围？等等。

并且，可以随时问自己，如果是我会怎么做，可以如何改进实验，这样既可以分析比较自己与研究者的思路差异，提升自己，又可以不把自己局限在研究者的思路中，从而有更客观的评价。

**问题六：怎么整理相关文献？**

方法一：可以准备两个文档，一个文档里面是下载后、进行初步阅读后确定与所写的论文主题相关的文献，另一个是空白文档。在再次阅读文献的过程，做好记录和摘要。一读到可以参考、对所写论文有帮助的资料时就摘取出来放在空白文档中，并标注好来源、出处以及在原参考文献中的所在位置，之后再对所有摘取的内容进行归类和整理。

方法二：进行结构化的整理，建立表格使思路更加清晰。摘录表格中包括作者、年份、期刊出处、实验假设、被试选取、实验过程、结论、包括自己的感想和评价等方面的内容。用关键词或较为简练的方式概括，同时力求准确、清晰。经过这样的结构化整理会让下一步的思考更有条理性。

**问题七：如何写出有逻辑性、有条理性的文章？**

多读文献很重要。阅读和分析是学习的过程。写文章时可以构思出大致的框架，以时间为轴，或者以观点、思想的分类作为行文的线索。思考时要有理有据，逻辑清晰。

**另：**

今天虽然是我们四个伙伴的初次见面，但并无丝毫生疏之感。讨论过程很热烈很愉快，收获了很多的新想法和实用的经验，最重要的还有投缘的新朋友，收获颇丰。