**心理学是一门科学**
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**I、心理学与科学**

早在1879年，当冯特在德国莱比锡大学建立起第一个心理学实验室时，心理学便正式脱离了哲学这一母体，成为了一门独立的学科。在经历了一个多世纪的发展之后，作为一门交叉学科的心理学开放程度日渐提高，无论是自然科学还是社会科学都与心理学有着相互融合交汇之处。事实上，国际心理科学联合会(IUPsyS)同时是国际科学理事会(ICSU)和国际社会科学理事会(ICS-SU)的会员，某种程度上也反映出心理学兼具自然科学和社会科学的双重属性（杨玉芳，孙健敏，2012）。

然而，伴随着发展的是一系列对于心理学科学性的争论。2013年7月13日，《洛杉矶时报》刊登了一篇公开质疑心理学不属于科学的文章，激起了热烈的讨论。其实，这并不是心理学第一次面临挑战，对心理学科学性的质疑由来已久。综合来看，质疑者通常认为，心理学研究的对象并不是自然科学所研究的客观现象；心理学的一些学派在研究相关问题时采用了内省、思辨、假设演绎等不以可重复性作为唯一标准的非实证、非科学的研究方法（莫闲，2003）；甚至在一些最基本的概念上，心理学都未能很好地进行阐释，至今存在着较大的差异。

这三个问题看似动摇了心理学科学性的根本，实际上，这恰恰反映了质疑者对一些关键概念的认知误差，以及他们对心理学学科体系的所知非常有限。

要想论证心理学的科学性，不妨先从如下两个方面先探讨一下什么是“科学”。

**i、研究对象。**根据研究对象的复杂性，现代科学体系应当被划分为四各层次：物质、生命、心智和社会文化（杨玉芳，孙健敏，2102）。目前看来，物理学和生物学已经相对成熟，而介于社会科学和社会科学之间的心理学正处于发展阶段。心理学的核心科学问题正成为当代世界科学最前沿、最需要产生重大突破的领域之一。

很多人无意识地将“科学”直接等同于“自然科学”，认定自然科学之外的学科全都是非科学的，这样的“二元论”是盲目的。事实上，连冯特等人都未能摆脱这样的思维陷阱（高申春，孙楠，2015）。也正是由于这样的错误思想，在最开始的心理学发展历史中，意识等重要研究对象被排除在主流心理学研究范围之外，极大的掣肘了心理学学科体系的建立和发展。在许多有关分支学科都取得了重大进展的今天，再度提出这样的批评无疑是历史的倒退。

**ii、科学研究的基本属性。**科学具有客观性、决定论、继承性和创新性四大特点，科学的研究方法则具有可重复、可控制、系统的经验观察以及自我矫正等特征。一般意义上的自然科学和社会科学在研究对象上确实存在着一定的差异，但是在研究过程上，两者都需要遵循一定的科学研究规范，这一点并无二致。从科学研究方法的发展脉络来看，科学方法成熟于自然科学领域，之后被人们运用在人文学科研究领域并取得进展，进而催生了社会科学（韩刚，2016）。倘若从这一层关系来看，一些质疑者所谓的“非科学”的研究方法正是继承自“科学”的研究方法，着自然打破了单纯以研究方法定“雌雄”的谬论。

综上所述，可以看出就心理学的学科本质而言和科学是一致的。很多人对心理学的科学性提出质疑恰恰是因为对心理学知之甚少（克劳斯，2013）。因此，为更好地说明心理学是一门科学，我们可以从心理学的研究角度以及心理学的研究方法两个大方面进行分析。

**II、心理学的研究角度**

研究主题的复杂性决定了心理学研究的多层次和多角度并存。一般来说，心理学研究可以划分为3各层次（杨玉芳，孙健敏，2012）：一是微观层次，即神经生物学层次，主要探索大脑或神经系统产生心智的机制；二是中观层次，即个体层次，探索个体的行为和心理活动，以及发展过程中的心智结构及功能特点；三是宏观层次，即社会层次，主要研究人与社会的交互影响，以及不同社会文化环境中心智活动的差异。可以看出，心理学的研究中，科学的实验研究占了很大的比重。

从历史来看，心理学的研究有许多不同的视角，不同的分支学科往往会采用不同的研究视角，这些视角都为心理学研究提供了一种探求真相的方法，虽然还不够完美，但是正处于不断的发展之中。

因此，从心理学作为一门学科所研究的角度来看，心理学与物理学、化学、生物学等传统意义上的“科学”是一样的。

**III、心理学的研究方法**

一直以来，心理学的研究方法都饱受外人诟病，许多质疑心理学科学性的人最尖锐的武器就是批评一些心理学研究中所采用的内省法、思辨法、假设演绎法等非实证的研究方法的科学性。这实际上是管中窥豹，是由于缺乏对心理学研究方法的发展历程的系统认识而造成的误解。

心理学的方法论包括 3 个层次：哲学方法论、一般科学方法论、研究方法和技术。三个层次之间存在密切的相关。心理学发展的历史，实质是其科学方法论的演化史。研究取向的重大转折，总是伴随着方法论的重大进步。研究方法的发展又使人类对心理的认识更加深入。这种转折与变化，被科恩称之为“科学范式的革命”。对心理学的发展历程有清晰而系统的认知的人可以看出，心理学研究取向和方法论的每一次变革，既是学科自身发展的积累与动力所致，也与当时科学技术发展水平密切相关。心理学的独立得益于物理学的分析计量方法；认知心理学的发展深受系统论、控制论、信息论和计算机科学的影响；认知神经科学的兴起得益于脑科学，特别是生物医学成像技术(功能磁共 振、脑磁图和脑电等)的发展。在百来年的发展中，心理学不光“偷师”了许多科学研究方法，同时也形成了很多独有的研究方法（舒华，周仁来等，2012），甚至还将某些方法传播到了其他学科（舒华，周仁来等，2012）（杨玉芳，孙健敏，2012）。

现代心理学研究方法主要可以分为实验和观察两大类。无论是实验法还是观察法，都是为了获得客观和准确的数据。对数据进一步进行严谨的处理和分析，从定量与定性的结合上进行研究，达到对研究对象更为深刻的认识，才是心理学得出结论的主要途径。而为了对行为的描述更具科学性、逻辑性和可重复性，研究者们通常会采用比较严格的数学语言来描述各种个体和群体行为的理论模型，采用数学模型来描述影响行为的因素及其相互关系，特别是因果关系。因此，可以确定，一项严肃的心理学研究所得到的结论绝对是严谨的、科学的，绝不逊色于任何一门自然科学。

**IV、小结**

心理学是不是一门科学？也许在几十年前这个问题还难以回答，但是在今天看来，无论是从科学研究的一般性质出发，还是深究心理学自身的发展脉络，都必须承认心理学正逐步成长为一门严谨的、成熟的科学。受到历史条件的限制，最初的心理学确实存在很多问题，也走了许多的弯路。但是应当看到，心理学的研究对象、研究方法等始终都在逐渐向科学靠拢，很多非科学的研究方式早已被现代心理学研究淘汰，成为了心理学史上的一枚符号。况且，比起其他的许多学科来说，心理学的真正发展历史实在太过短暂，未来仍需要大量科研工作者前仆后继地工作才有可能取得某些领域的重大突破。如果罔顾心理学的发展步伐，对科学研究的一般性质存有误解，片面地鼓吹心理学是一门伪科学无疑才是真正的“不科学”。
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**浅谈五种求知方式及其特征**
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求知就是获取关于这个世界的知识和经验的过程。一般来说，知识的来源或求知方式有五种：常识的习得、接受权威的知识、个人经验、思辨以及科学。现将五种方法及其特征小结如下。

1. 常识法。我们从所生存的文化传统中获得的大量经验知识就是所谓的“常识”。文化传统是前人经验积累的成果，是众人社会实践的结晶，习得这些约定俗成的知识可以让我们更好地适应自己所处的文化背景。我们可能说不清楚何时何地获得了某个具体的经验，但文化传统“润物细无声”地影响着我们。然而文化传统中那些约定俗成的看法或者做法可能是真实的、正确的，也可能是虚假的、错误的。
2. 权威法。除了接受文化传统的影响，我们还不断接受一些权威人物的知识经验。在这种获取知识的方法中，知识的提供者越专业、地位越高、声望越大，其观点就越容易被接受。当然，有些权威的知识的确是可靠的，是可以检验也经得起检验的。有些则不然，是值得怀疑的。
3. 经验法。无论是常识法还是权威法，我们接受的实际上都是他人的知识经验，这些都算是间接经验。除此之外，个人的直接经验也是知识的主要来源之一。依靠个人感官，在生活中观察和体验，通过这种直接经验的方式我们可以获取大量知识。但是，个人的经验往往是具体的、特定的，未必能从其中概括出普遍性的认识和可靠的知识。
4. 思辨法。前三种方法都强调了知识是从外部得到的，求知是各体由外而内地获取直接和间接经验的过程。然而，获取经验还需要做内部的推理和思辨。除观察世界、接受他人观点以外，人们还依靠直觉、洞察，通过各种推理过程获取知识。思辨法体现了知识的“内生”性质，思辨是从经验中概括知识，从旧知识产生新知识的心理过程。
5. 科学。科学也应当作为一种求知的方式。以上的方法都是人类求知的重要方式和途径，而对于今天的人类来讲，科学研究则成了求知的最为重要的方法。科学研究是通过经验观察和逻辑推理，系统地探索人类未知的世界，积累真理性知识的过程。科学要通过观察、实验等方法获取实际经验，并进行严密的逻辑推理，获取真理性认识，推进人类的知识水平。在实际运用中，科学方法并不排除其他求知方式，但必然会有所超越。
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